

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN 2016/2017

Program Studi

Fakultas

Semester Tahun Akademik : Desain Produk

: Teknologi dan Desain

: Genap

: 2016/2017

Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Universitas Pembangunan Jaya

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN 2016/2017

Laporan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Tangerang Selatan, 25 Agustus 2017

Rini Pramono, M.Si.

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu Universitas,

Menyetujui,

Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.

Kepala Program Studi Desain Produk

Prof. Emirhadi Suganda

Dekan Fakultas Teknologi & Desain

I. PENDAHULUAN

Monitoring dan Evaluasi pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) secara periodik pada setiap semester dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui umpan balik bagi dosen, mengetahui tingkat kehadiran dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran, serta mengetahui ketercapaian Capaian Pembelajaran yang telah ditetapkan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) setiap mata kuliah.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan untuk seluruh Program Studi setiap akhir semester. Salah satu sumber data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang disi oleh mahasiswa serta data yang tersedia sistem informasi akademik (SisfoKampus) yang merekam seluruh proses pembelajaran di kelas, berupa data kehadiran mahasiswa dan kehadiran dosen. Kegiatan monitoring dan evaluasi dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) bekerjasama dengan Biro Pendidikan (BP) dalam hal pengumpulan data dan informasi.

II. TUJUAN

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

- Mengendalikan proses pembelajaran yang berlangsung agar kegiatan berjalan secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
- Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasilhasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
- 3. Mendapatkan masukan untuk perbaikan sebagai bahan rekomendasi dalam pengambilan keputusan oleh Pimpinan Universitas.

III. METODE

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan terhadap beberapa hal terkait dengan berjalannya proses pembelajaran, yaitu:

- 1. Kehadiran Dosen
- 2. Kehadiran Mahasiswa
- 3. Pencapaian Materi Mata Kuliah
- 4. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

IV. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini dijelaskan hasil monitoring dan evaluasi yang dilakukan pada semester genap 2016/2017, yang dilakukan pada bulan Agustus 2017. Adapun informasi yang disampaikan mencakup informasi kehadiran dosen, kehadiran mahasiswa, pencapaian materi mata kuliah dan evaluasi dosen oleh mahasiswa.

A. Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran dosen selama proses pembelajran dinilai berdasarkan data yang tercatat dalam sistem informasi akademik (SisfoKampus). Dalam standar proses pembelajaran, ditetapkan bahwa harus terjadi proses tata muka mahasiswa dengan dosen minimal 14 (empat belas) kali dalam 1 (satu) semester, yang berarti bahwa setiap dosen harus hadir 14 kali dalam proses pembelajaran. Berikut adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester genap 2016/2017:

Tabel 1. Tabel rekapitulasi kehadiran dosen semester genap 2016/2017

N	Mata Kuliah			Jumlah	Presentase
No.	Kode	Nama	Nama Dosen	Kehadiran	Kehadiran
Sem	ester II				
1	PRD106	PRD106 Material Produk	Oskar Judianto*	5	100%
1	PKDIOO	iviateriai Produk	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	9	100%
2	PRD102	Rupa Dasar 3D	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	14	100%
3	PRD108	Gambar Teknik	Anang Pratama Widiarsa*	14	100%
4	PRD104	Gambar Konstruktif	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	7	2000
4	PKD104	Gambar Konstruktii	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	7	100%
Sem	ester IV				
1	PRD208	Ergonomi Desain	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	7	40004
1	FND200	Ligonomi Desam	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	7	100%
2	PRD204	Prinsip Rekayasa Produk	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	14	100%
			Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	4	
3	PRD202	Desain Produk 2	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	5	100%
			Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5	100%
4	DPI409	Urban Toy Design	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	14	100%
5	PRD503	Urban Craft Design	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	14	100%
Sem	ester VI				
1	PRD510	Eksibisi & Display Desain (MK Pilihan)	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	14	100%
2	PRD306	Kerja Profesi	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	14	100%
3	LSE202	Sustainable Eco Development II (Related Program Studi)	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	14	100%
4	LSE204	Rancangan Bisnis	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	14	
5	PRD101	HAKI Desain	Anang Pratama Widiarsa*	13	93%
			Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	5	- Constant of
6	DPI306	Desain Produk 4	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	5	100%
		1 0 = 0.0000001	Donna Angelina	4	,

No.	Mata Kuliah			Jumlah	Presentase
	Kode	Nama	Nama Dosen	Kehadiran	Kehadiran
Ope	n to All				
1	PRD302	Kreatif preneurship	Donna Angelina	14	100%
2	PRD505	urban fashion & lifestyle product	Donna Angelina	14	100%
3	PRD512	Urban product review	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	14	100%
4	PRD502	Interaktif product design	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	14	100%
5	PRD508	Desain Kemasan	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	14	100%

Berdasarkan tabel tersebut maka rata-rata dosen Prodi Desain Produk telah memenuhi syarat jumlah kehadiran proses pembelajaran selama semester genap 2016/2017. Dibandingkan dengan hasil monevin semester ganjil 2016/2017 dengan rata-rata persentase kehadiran 99%, maka pada semester genap 2016/2017 mengalami peningkatan, yaitu 99.65% kehadiran dosen. Kenaikan presentase kehadiran ini ditenggarai disebabkan karena sudah tidak ada dosen tidak tetap yang mengajar di Program Studi Desain Produk. Hal ini perlu dipertahankan oleh seluruh dosen Program Studi Desain Produk agar jumlah kehadiran dosen tetap mendekati 100% sesuai dengan syarat yang ditetapkan.

B. Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran mahasiswa dimonitoring pada saat tatap muka proses pembelajaran berlangsung dan dosen yang bersangkutan dapat melihat bagaimana trend kehadiran mahasiswa dan dapat memberikan peringatan kepada mahasiswa yang jumlah kehadirannya mendekati batas minimal. Evaluasi kehadiran mahasiswa dengan melihat data keseluruhan pada sistem informasi akademik (SisfoKampus). Sesuai dengan buku Peraturan Akademik, maka mahasiswa diperkenankan untuk mengikuti Ujian Tengah Semester (UTS) maupun Ujian Akhir Semester (UAS) jika mahasiswa mengikuti kegiatan perkuliahan sebanyak lebih dari 10 kali pertemuan (75%). Berikut adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan semester genap 2016/2017:

Tabel 2. Tabel rekapitulasi kehadiran mahasiswa semester genap 2016/2017

No.	Mata Kuliah		Rata-Rata Jumlah	Presentase
	Kode	Nama	Kehadiran	Kehadiran
Seme	ester II			
1	PRD106	Material Produk	12	86%
2	PRD102	Rupa Dasar 3D	11	79%
3	PRD108	Gambar Teknik	11	79%
4	PRD104	Gambar Konstruktif	13	93%
Seme	ester IV			0 L 22 30 31
1	PRD208	Ergonomi Desain	12	86%
2	PRD204	Prinsip Rekayasa Produk	12	86%
3	PRD202	Desain Produk 2	11	79%

No.	Mata Kuliah		Rata-Rata Jumlah	Presentase
NO.	Kode	Nama	Kehadiran	Kehadiran
4	DPI409	Urban Toy Design	13	93%
5	PRD503	Urban Craft Design	12	86%
Seme	ester VI			The state of the
1	PRD510	Eksibisi & Display Desain (MK Pilihan)	12	86%
2	PRD306	Kerja Profesi	11	79%
3	LSE202	Sustainable Eco Development II (Related Program Studi)	12	86%
4	PRD101	HAKI Desain	12	86%
5	DPI306	Desain Produk 4	11	79%
Oper	to All			ROBERT BET
1	PRD302	Kreatif preneurship	13	93%
2	PRD505	urban fashion & lifestyle product	13	93%
3	PRD512	Urban product review	12	86%
4	PRD502	Interaktif product design	12	86%
5	PRD508	Desain Kemasan	12	86%

Dibandingkan dengan data semester ganjil 2016/2017 dimana persentasi rata-rata kehadiran mahasiswa adalah 86.6% maka untuk semester genap 2016/2017 rata-rata kehadiran mahasiswa kurang lebih sama yaitu 85.33%

C. Pencapaian Materi Mata Kuliah

Untuk memonitoring dan mengevaluasi sejauh mana pencapaian materi perkuliahan yang telah dilakukan dan apakah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan, dapat dilihat pada sistem informasi akademik (SisfoKampus) yang mencatat perihal materi kuliah yang diberikan pada setiap kali pertemuan.

Tabel 3. Tabel rekapitulasi pencapaian materi mata kuliah sesuai RPS

No.	Mata Kuliah			Presentase
	Kode	Nama	Nama Dosen	Pencapaian Materi RPS
Sem	ester II			
1	PRD106	Material Produk	Oskar Judianto*	100%
2	PRD102	Rupa Dasar 3D	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	100%
3	PRD108	Gambar Teknik	Anang Pratama Widiarsa*	100%
4	PRD104	Gambar Konstruktif	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	100%
Sem	ester IV			
1	PRD208	Ergonomi Desain	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	100%
2	PRD204	Prinsip Rekayasa Produk	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	100%
3	PRD202	Desain Produk 2	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	100%
4	DPI409	Urban Toy Design	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	100%
5	PRD503	Urban Craft Design	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	100%
Sem	ester VI			
1	PRD510	Eksibisi & Display Desain (MK Pilihan)	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	100%
2	PRD306	Kerja Profesi	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	100%

	Mata Kuliah			Presentase
No.	Kode	Nama	Nama Dosen	Pencapaian Materi RPS
3	LSE202	Sustainable Eco Development II (Related Program Studi)	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	100%
4	PRD101	HAKI Desain	Anang Pratama Widiarsa*	95%
5	DPI306	Desain Produk 4	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	100%
Oper	to All		The rest of the second second	Town Hales House
1	PRD302	Kreatif preneurship	Donna Angelina	100%
2	PRD505	urban fashion & lifestyle product	Donna Angelina	100%
3	PRD512	Urban product review	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	100%
4	PRD502	Interaktif product design	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	100%
5	PRD508	Desain Kemasan	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	100%

Rata-rata persentase pencapaian Materi RPS pada semester ganjil 2016/2017 adalah 98.3%, sedangkan pada semester genap 2016/2017 mencapai 99.7%. Namun hal ini akan menjadi catatan penting bahwa Capaian Pembelajaran harus benar-benar tercapai pada akhir semester, karena ketercapaian tersebut akan mempengaruhi kemampuan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran pada semester berikutnya. Program Studi Desain Produk dalam hal ini sudah sangat baik dalam pencapaian materi RPSnya dalam proses pembelajaran.

D. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

Untuk mengevaluasi kinerja dosen, mahasiswa wajib mengisi kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada setiap tengah dan akhir semester. Kuesioner diisi secara online oleh mahasiswa di SisfoKampus setiap kali mahasiswa akan melihat nilai atau mengisi Borang Rencana Studi (BRS). Beberapa aspek yang dinilai oleh mahasiswa antara lain:

	Aspek Penilaian
Kesiapan dosen dalam memberi perkulia	ahan/praktikum/praktek
Kemampuan dosen menyampaikan mat	eri
Kemampuan dosen membangkitkan mir	nat terhadap materi
Pemanfaatan media dan teknologi pemb	pelajaran dalam menjelaskan materi
Keadilan penilaian terhadap mahasiswa	
Kemampuan dosen membimbing mahas	siswa
Kesesuaian materi yang disampaikan di	kelas dengan silabus
Keluasan wawasan keilmuan dosen pad	a bidang yang diajarkan
Kemampuan menunjukkan keterkaitan a contoh-contoh nyata	ntara bidang keahlian yang diajarkan dengan konteks kehidupan atau
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalar	m bidang yang diajarkan
Keteraturan dan ketertiban dosen dalam	mempersiapkan perkuliahan
Bersikap santun dan menghargai orang	lain
Bersikap dan berperilaku yang positif	

Aspek Penilaian	12 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
Satunya kata dan tindakan	
Kemampuan dosen mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	
Semangat dan antuasiasme dosen dalam mendidik	
Kemampuan dosen dalam menyampaikan pendapat	
Kemampuan dosen dalam menerima kritik, saran dan pendapat mahasiswa	
Kemampuan dosen untuk bergaul di kalangan mahasiswa	

Dari aspek-aspek tersebut di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik, 2 = Tidak baik, 3 = Kurang baik, 4 = Cukup baik, 5 = Baik, 6 = Sangat baik.

Dosen memiliki kinerja Sangat Baik jika mendapatkan nilai >5,20, memenuhi kriteria Baik jika mendapatkan nilai 4.36-5.19, Kinerja Cukup Baik 3.52 – 4.35, Kurang Baik 2.68-3.51 dan Tidak Baik jika mendapatkan nilai kurang dari 2.67

Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4. Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa

No.	Mata Kuliah			Rata-	Hasil
NO.	Kode	Nama	Nama Dosen	Rata	Kinerja
Sem	ester II		- A SUPPLEMENT DESCRIPTION		
1	PRD106	Material Produk	Oskar Judianto*	4.67	Baik
1	PND100	Iviateriai Produk	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	5.12	Baik
2	PRD102	Rupa Dasar 3D	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5.22	Sangat Bail
3	PRD108	Gambar Teknik	Anang Pratama Widiarsa*	4.98	Baik
4	PRD104	Gambar Konstruktif	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	5.23	Sangat Bail
7	FRD104	Gairibai Koristruktii	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	5.12	Baik
Sem	ester IV				JOY ALT THE SALVEY
1	PRD208	Ergonomi Desain	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	5.24	Sangat Baik
	T ND 200	Ergonomi Desam	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	5.13	Baik
2	PRD204	Prinsip Rekayasa Produk	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	5.34	Sangat Bail
			Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	5.21	Sangat Bail
3	PRD202	PRD202 Desain Produk 2	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	5.33	Sangat Bail
			Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5.27	Sangat Bail
4	DPI409	Urban Toy Design	Ismail Alif Siregar, S.Sn, MA	5.12	Baik
5	PRD503	Urban Craft Design	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5.18	Baik
Sem	ester VI				
1	PRD510	Eksibisi & Display Desain (MK Pilihan)	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	5.12	Baik
2	PRD306	Kerja Profesi	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	5.12	Baik
3	LSE202	Sustainable Eco Development II (Related Program Studi)	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5.23	Sangat Bail
4	LSE204	Rancangan Bisnis	Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	4.98	Baik
5	PRD101	HAKI Desain	Anang Pratama Widiarsa*	4.88	Baik
6	DPI306	Desain Produk 4	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	4.75	Baik
			Dini Cinda Kirana, S.Sn, M.Ds.	5.01	Baik

No.		Mata Kuliah		Rata-	Hasil Kinerja
	Kode	Nama	Nama Dosen	Rata	
			Donna Angelina	5.02	Baik
Oper	n to All				
1	PRD302	Kreatif preneurship	Donna Angelina	5.01	Baik
2	PRD505	urban fashion & lifestyle product	Donna Angelina	4.98	Baik
3	PRD512	Urban product review	Toufiq Panji Wisesa, S.Ds., M.Ds.	5.14	Baik
4	PRD502	Interaktif product design	Hari Nugraha Ranudinata, S.Ds, M.Ds.	5.17	Baik
5	PRD508	Desain Kemasan	Teddy Mohamad Darajat, S.Sn., M.Ds.	5.03	Baik

Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa rata-rata adalah 5.09 yang masih masuk dalam kategori kinerja Baik.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester genap 2016/2017 Program Studi Desain Produk, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut, termasuk rekomendasi untuk perbaikannya:

- a. Hasil evaluasi berdasarkan kehadiran dosen dalam proses pembelajaran menunjukkan bahwa kehadiran dosen 99.6% telah memenuhi syarat minimal kehadiran dosen dalam satu mata kulihah. Hal ini perlu menjadi perhatian Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan pembinaan para dosen sehingga jumlah kehadiran kelas menjadi penuh.
- b. Hasil evaluasi berdasarkan kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran menunjukkan bahwa kehadiran mahasiwa rata-rata dalam kelas adalah 85.3%. Walaupun masih berada di atas rata-rata kehadiran minimal di kelas, namun perlu diupayakan mahasiswa untuk dapat memenuhi kehadiran di kelas secara penuh. Hal ini terkait dengan penerimaan materi yang diberikan.
- c. Pencapaian materi di Prodi Desain Produk sudah baik, yaitu 99.7%. Mahasiswa telah mendapatkan materi yang sesuai dengan RPS mata kuliah masing-masing.Walaupun masih ada catatan bahwa tidak seluruh mahasiswa memahami dengan baik seluruh RPS yang ditetapkan.
- d. Kinerja dosen Program Studi Desain Produk pada semester genap 2016/2017 telah masuk dalam kategori baik (rata-rata 5.09), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran hendaknya terus dapat ditingkatkan, antara lain dengan melakukan pertemuan awal semester untuk kembali mengingatkan tugas dan kewajiban dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.

VI. REKOMENDASI

- a. Perlu adanya proses konfirmasi dari mahasiswa dalam SisfoKampus untuk memastikan jumlah kehadiran mahasiswa.
- b. Perlu adanya proses konfirmasi yang dilakukan oleh mahasiswa untuk memastikan dosen telah memberikan materi sesuai dengan RPS yang telah ditetapkan dan disosialisasikan kepada mahasiswa sebelumnya. Dengan adanya proses konfirmasi ini, maka setidaknya dosen akan memastikan bahwa materi yang diberikannya sesuai dengan RPS.
- c. Kinerja dosen di Prodi Desain Produk pada umumnya sangat baik, meskipun beberapa pertemuan harus dilakukan di luar jadwal yang dilakukan, karena berkenaan dengan kegiatan lain yang harus diikuti oleh dosen. Namun dengan adanya prosedur Penggantian Kelas, maka jumlah pertemuan masih dapat dikendalikan.
- d. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori cukup atau kurang hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen.
- e. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan.
- f. Pemberian reward dan punishment berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan salah satu upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja pada dosen Program Studi Desain Produk.
