LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN 2016/2017

Program Studi	**: Arsitektur**
Fakultas	**: Teknologi dan Desain**
Semester	**: Genap**
Tahun Akademik	**: 2016/2017**

Lembaga Penjaminan Mutu Universitas
Universitas Pembangunan Jaya

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN
2016/2017

Laporan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Tangerang Selatan, 25 Agustus 2017

Rini Pramono, M.Si.
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu Universitas,

Menyetujui,

Eka Permanasari, ST., Ph.D
Kepala Program Studi Arsitektur

Ir. Resdiansyah, S.T, M.T, Ph.D
Dekan Fakultas Teknologi & Desain

I. PENDAHULUAN

Monitoring dan Evaluasi pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) secara periodik pada setiap semester dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui umpan balik bagi dosen, mengetahui tingkat kehadiran dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran, serta mengetahui ketercapaian Capaian Pembelajaran yang telah ditetapkan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) setiap mata kuliah.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan untuk seluruh Program Studi setiap akhir semester. Salah satu sumber data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang disi oleh mahasiswa serta data yang tersedia sistem informasi akademik (SisfoKampus) yang merekam seluruh proses pembelajaran di kelas, berupa data kehadiran mahasiswa dan kehadiran dosen. Kegiatan monitoring dan evaluasi dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) bekerjasama dengan Biro Pendidikan (BP) dalam hal pengumpulan data dan informasi.

II. TUJUAN

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses pembelajaran yang berlangsung agar kegiatan berjalan secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
3. Mendapatkan masukan untuk perbaikan sebagai bahan rekomendasi dalam pengambilan keputusan oleh Pimpinan Universitas.

III. METODE

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan terhadap beberapa hal terkait dengan berjalannya proses pembelajaran, yaitu:

1. Kehadiran Dosen
2. Kehadiran Mahasiswa
3. Pencapaian Materi Mata Kuliah
4. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

IV. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini dijelaskan hasil monitoring dan evaluasi yang dilakukan pada semester genap 2016/2017, yang dilakukan pada bulan Agustus 2017. Adapun informasi yang disampaikan mencakup informasi kehadiran dosen, kehadiran mahasiswa, pencapaian materi mata kuliah dan evaluasi dosen oleh mahasiswa.

A. Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran dosen selama proses pembelajran dinilai berdasarkan data yang tercatat dalam sistem informasi akademik (SisfoKampus). Dalam standar proses pembelajaran, ditetapkan bahwa harus terjadi proses tata muka mahasiswa dengan dosen minimal 14 (empat belas) kali dalam 1 (satu) semester, yang berarti bahwa setiap dosen harus hadir 14 kali dalam proses pembelajaran. Berikut adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester genap 2016/2017:

Tabel 1. Tabel rekapitulasi kehadiran dosen semester genap 2016/2017

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama			
Semester II					
1	ARC203	Struktur dan Bahan (A)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	14	100%
2	ARC203	Struktur dan Bahan (B)	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%
3	PRD102	Rupa Dasar 3D (A)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	14	100%
4	PRD102	Rupa Dasar 3D (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	14	100%
5	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	14	100%
6	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	14	100%
7	ARC104	Metode Perancangan	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	14	100%
8	ARC104	Metode Perancangan	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	13	93%
Semester IV					
1	ARC202	Perancangan Arsitektur II (A)	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	14	100%
2	ARC202	Perancangan Arsitektur II (B)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	14	100%
3	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (A)	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%
4	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (B)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	14	100%
5	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (A)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	14	100%
6	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	14	100%
7	ARC206	Teori Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	14	100%
8	ARC206	Teori Arsitektur (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	14	100%
Semester VI					
1	ARC302	Perancangan Arsitektur IV	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	14	100%
2	LSE302	Arsitektur Hijau	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	14	100%
3	ARC304	Rancangan Bisnis	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	14	100%

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama			
4	ARC 306	Metode Penelitian	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	14	100%
Semester VIII					
1	ARC505	Pranata Pembangunan	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%
2	ARC501	Arsitektur Digital I	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	14	100%
3	ARC516	Arsitektur Digital II	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	14	100%
4	ARC522	Arsitektur Pre Pabrikasi dan Parametrik	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	14	100%
5	ARC508	Arsitektur dan Perilaku	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars.	14	100%
6	ARC502	Perancangan Ruang Dalam	Muhammad Mashudi, ST., MA	14	100%
KOTA					
1	ARC505	Pranata Pembangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%
2	ARC508	Arsitektur dan Perilaku (KOTA)	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	14	100%
3	ARC512	Fisika Bangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%
4	ARC502	Perancangan Ruang Dalam (KOTA)	Muhammad Mashudi, ST., MA	14	100%
5	LSE302	Arsitektur Hijau (KOTA)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	14	100%
6	ARC520	Manajemen Konstruksi	Dr. Sahid S.T., M.T.	14	100%

Berdasarkan tabel tersebut maka rata-rata dosen Prodi Arsitektur telah memenuhi syarat jumlah kehadiran proses pembelajaran selama semester genap 2016/2017. Dibandingkan dengan hasil monevin semester ganjil 2016/2017 dengan rata-rata persentase kehadiran 99.12%, maka pada semester genap 2016/2017 masih kurang lebih sama, yaitu 99.7% kehadiran dosen. Kenaikan presentase kehadiran ini ditenggarai disebabkan karena sudah tidak ada dosen tidak tetap yang mengajar di Program Studi Arsitektur. Hal ini perlu dipertahankan oleh seluruh dosen Program Studi Arsitektur agar jumlah kehadiran dosen tetap mendekati 100% sesuai dengan syarat yang ditetapkan.

B. Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran mahasiswa dimonitoring pada saat tatap muka proses pembelajaran berlangsung dan dosen yang bersangkutan dapat melihat bagaimana trend kehadiran mahasiswa dan dapat memberikan peringatan kepada mahasiswa yang jumlah kehadirannya mendekati batas minimal. Evaluasi kehadiran mahasiswa dengan melihat data keseluruhan pada sistem informasi akademik (SisfoKampus). Sesuai dengan buku Peraturan Akademik, maka mahasiswa diperkenankan untuk mengikuti Ujian Tengah Semester (UTS) maupun Ujian Akhir Semester (UAS) jika mahasiswa mengikuti kegiatan perkuliahan sebanyak lebih dari 10 kali pertemuan (75%). Berikut adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan semester genap 2016/2017:

Tabel 2. Tabel rekapitulasi kehadiran mahasiswa semester genap 2016/2017

No.	Mata Kuliah		Rata-Rata Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama		
Semester II				
1	ARC203	Struktur dan Bahan (A)	13	93%
2	ARC203	Struktur dan Bahan (B)	13	93%
3	PRD102	Rupa Dasar 3D (A)	12	86%
4	PRD102	Rupa Dasar 3D (B)	12	86%
5	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (A)	13	93%
6	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (B)	12	86%
7	ARC104	Metode Perancangan	13	93%
8	ARC104	Metode Perancangan	11	79%
Semester IV				
1	ARC202	Perancangan Arsitektur II (A)	12	86%
2	ARC202	Perancangan Arsitektur II (B)	13	93%
3	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (A)	13	93%
4	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (B)	13	93%
5	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (A)	13	93%
6	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (B)	12	86%
7	ARC206	Teori Arsitektur (A)	13	93%
8	ARC206	Teori Arsitektur (B)	12	86%
Semester VI				
1	ARC302	Perancangan Arsitektur IV	13	93%
2	LSE302	Arsitektur Hijau	13	93%
3	ARC304	Rancangan Bisnis	12	86%
4	ARC 306	Metode Penelitian	12	86%
Semester VIII				
1	ARC505	Pranata Pembangunan	12	86%
2	ARC501	Arsitektur Digital I	11	79%
3	ARC516	Arsitektur Digital II	12	86%
4	ARC522	Arsitektur Pre Pabrikasi dan Parametrik	12	86%
5	ARC508	Arsitektur dan Perilaku	12	86%
6	ARC502	Perancangan Ruang Dalam	12	86%
KOTA				
1	ARC505	Pranata Pembangunan (KOTA)	13	93%
2	ARC508	Arsitektur dan Perilaku (KOTA)	12	86%
3	ARC512	Fisika Bangunan (KOTA)	12	86%
4	ARC502	Perancangan Ruang Dalam (KOTA)	12	86%
5	LSE302	Arsitektur Hijau (KOTA)	13	93%
6	ARC520	Manajemen Konstruksi	11	79%

Dibandingkan dengan data semester ganjil 2016/2017 dimana persentasi rata-rata kehadiran mahasiswa adalah 86.6% maka untuk semester genap 2016/2017 rata-rata kehadiran mahasiswa sedikit mengalami peningkatan cukup tinggi menjadi 93.8%.

C. Pencapaian Materi Mata Kuliah

Untuk memonitoring dan mengevaluasi sejauh mana pencapaian materi perkuliahan yang telah dilakukan dan apakah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan, dapat dilihat pada sistem informasi akademik (SisfoKampus) yang mencatat perihal materi kuliah yang diberikan pada setiap kali pertemuan.

Tabel 3. Tabel rekapitulasi pencapaian materi mata kuliah sesuai RPS

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Persentase Pencapaian Materi RPS
	Kode	Nama		
Semester II				
1	ARC203	Struktur dan Bahan (A)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	100%
2	ARC203	Struktur dan Bahan (B)	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%
3	PRD102	Rupa Dasar 3D (A)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	100%
4	PRD102	Rupa Dasar 3D (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	100%
5	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	100%
6	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	100%
7	ARC104	Metode Perancangan	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	100%
8	ARC104	Metode Perancangan	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	100%
Semester IV				
1	ARC202	Perancangan Arsitektur II (A)	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	100%
2	ARC202	Perancangan Arsitektur II (B)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	100%
3	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (A)	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%
4	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (B)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	100%
5	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (A)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	100%
6	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	100%
7	ARC206	Teori Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	100%
8	ARC206	Teori Arsitektur (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	100%
Semester VI				
1	ARC302	Perancangan Arsitektur IV	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	100%
2	LSE302	Arsitektur Hijau	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	100%
3	ARC304	Rancangan Bisnis	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	95%
4	ARC 306	Metode Penelitian	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	100%
Semester VIII				
1	ARC505	Pranata Pembangunan	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%
2	ARC501	Arsitektur Digital I	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	100%
3	ARC516	Arsitektur Digital II	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	100%
4	ARC522	Arsitektur Pre Pabrikasi dan Parametrik	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	100%
5	ARC508	Arsitektur dan Perilaku	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars.	100%
6	ARC502	Perancangan Ruang Dalam	Muhammad Mashudi, ST., MA	100%
KOTA				
1	ARC505	Pranata Pembangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%
2	ARC508	Arsitektur dan Perilaku (KOTA)	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	100%
3	ARC512	Fisika Bangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%
4	ARC502	Perancangan Ruang Dalam (KOTA)	Muhammad Mashudi, ST., MA	100%
5	LSE302	Arsitektur Hijau (KOTA)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	100%

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Persentase Pencapaian Materi RPS
	Kode	Nama		
6	ARC520	Manajemen Konstruksi	Dr. Sahid S.T., M.T.	100%

Rata-rata persentase pencapaian Materi RPS pada semester ganjil 2016/2017 adalah 99.3%, sedangkan pada semester genap 2016/2017 mencapai 99.8% mengalami peningkatan walaupun tidak signifikan. Namun hal ini akan menjadi catatan penting bahwa Capaian Pembelajaran harus benar-benar tercapai pada akhir semester, karena ketercapaian tersebut akan mempengaruhi kemampuan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran pada semester berikutnya. Program Studi Arsitektur dalam hal ini sudah sangat baik dalam pencapaian materi RPSnya dalam proses pembelajaran.

D. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

Untuk mengevaluasi kinerja dosen, mahasiswa wajib mengisi kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada setiap tengah dan akhir semester. Kuesioner diisi secara online oleh mahasiswa di SisfoKampus setiap kali mahasiswa akan melihat nilai atau mengisi Borang Rencana Studi (BRS). Beberapa aspek yang dinilai oleh mahasiswa antara lain:

Aspek Penilaian
Kesiapan dosen dalam memberi perkuliahan/praktikum/praktek
Kemampuan dosen menyampaikan materi
Kemampuan dosen membangkitkan minat terhadap materi
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran dalam menjelaskan materi
Keadilan penilaian terhadap mahasiswa
Kemampuan dosen membimbing mahasiswa
Kesesuaian materi yang disampaikan di kelas dengan silabus
Keluasan wawasan keilmuan dosen pada bidang yang diajarkan
Kemampuan menunjukkan keterkaitan antara bidang keahlian yang diajarkan dengan konteks kehidupan atau contoh-contoh nyata
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
Keteraturan dan ketertiban dosen dalam mempersiapkan perkuliahan
Bersikap santun dan menghargai orang lain
Bersikap dan berperilaku yang positif
Satunya kata dan tindakan
Kemampuan dosen mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi
Semangat dan antuasiasme dosen dalam mendidik
Kemampuan dosen dalam menyampaikan pendapat
Kemampuan dosen dalam menerima kritik, saran dan pendapat mahasiswa
Kemampuan dosen untuk bergaul di kalangan mahasiswa

Dari aspek-aspek tersebut di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik, 2 = Tidak baik, 3 = Kurang baik, 4 = Cukup baik, 5 = Baik, 6 = Sangat baik.

Dosen memiliki kinerja Sangat Baik jika mendapatkan nilai >5,20, memenuhi kriteria Baik jika mendapatkan nilai 4.36-5.19, Kinerja Cukup Baik 3.52 – 4.35, Kurang Baik 2.68-3.51 dan Tidak Baik jika mendapatkan nilai kurang dari 2.67

Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4. Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Rata-Rata	Hasil Kinerja
	Kode	Nama			
Semester II					
1	ARC203	Struktur dan Bahan (A)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	4.87	Baik
2	ARC203	Struktur dan Bahan (B)	Dr. Sahid S.T., M.T.	4.89	Baik
3	PRD102	Rupa Dasar 3D (A)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	5.01	Baik
4	PRD102	Rupa Dasar 3D (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	5.16	Baik
5	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	5.24	Sangat Baik
6	ARC102	Teknik Komunikasi Arsitektur (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	5.11	Baik
7	ARC104	Metode Perancangan	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	4.98	Baik
8	ARC104	Metode Perancangan	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	4.87	Baik
Semester IV					
1	ARC202	Perancangan Arsitektur II (A)	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	5.23	Sangat Baik
2	ARC202	Perancangan Arsitektur II (B)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	5.24	Sangat Baik
3	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (A)	Dr. Sahid S.T., M.T.	5.37	Sangat Baik
4	ARC204	Struktur Lanjutan dan Utilitas (B)	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	4.97	Baik
5	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (A)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	5.01	Baik
6	ARC208	Sejarah Arsitektur Vernakular (B)	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	5.04	Baik
7	ARC206	Teori Arsitektur (A)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	5.32	Sangat Baik
8	ARC206	Teori Arsitektur (B)	Eka Permanasari, ST., Ph.D	5.21	Sangat Baik
Semester VI					
1	ARC302	Perancangan Arsitektur IV	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	5.08	Baik
2	LSE302	Arsitektur Hijau	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	5.15	Baik
3	ARC304	Rancangan Bisnis	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	5.13	Baik
4	ARC 306	Metode Penelitian	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars	5.17	Baik
Semester VIII					
1	ARC505	Pranata Pembangunan	Dr. Sahid S.T., M.T.	5.29	Sangat Baik
2	ARC501	Arsitektur Digital I	Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars.	5.21	Sangat Baik
3	ARC516	Arsitektur Digital II	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	5.02	Baik
4	ARC522	Arsitektur Pre Pabrikasi dan Parametrik	M. Hikmat Subarkah, S.T., M.A	5.17	Baik
5	ARC508	Arsitektur dan Perilaku	Feby Hendola Kaluara, S.Ars., M.Ars.	5.12	Baik
6	ARC502	Perancangan Ruang Dalam	Muhammad Mashudi, ST., MA	5.17	Baik
KOTA					
1	ARC505	Pranata Pembangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	5.24	Sangat Baik
2	ARC508	Arsitektur dan Perilaku (KOTA)	Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars	4.98	Baik

No.	Mata Kuliah		Nama Dosen	Rata-Rata	Hasil Kinerja
	Kode	Nama			
3	ARC512	Fisika Bangunan (KOTA)	Dr. Sahid S.T., M.T.	5.12	Baik
4	ARC502	Perancangan Ruang Dalam (KOTA)	Muhammad Mashudi, ST., MA	5.03	Baik
5	LSE302	Arsitektur Hijau (KOTA)	Ratna Safitri, ST., M.Ars.	5.34	Sangat Baik
6	ARC520	Manajemen Konstruksi	Dr. Sahid S.T., M.T.	5.2	Sangat Baik

Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa rata-rata adalah 5.12 yang masih masuk dalam kategori kinerja Baik.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester genap 2016/2017 Program Studi Arsitektur, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut, termasuk rekomendasi untuk perbaikannya:

a. Hasil evaluasi berdasarkan kehadiran dosen dalam proses pembelajaran menunjukkan bahwa kehadiran dosen 99.7% telah memenuhi syarat minimat kehadiran dosen dalam satu mata kulihah. Hal ini perlu menjadi perhatian Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan pembinaan para dosen sehingga jumlah kehadiran kelas menjadi penuh.
b. Hasil evaluasi berdasarkan kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran menunjukkan bahwa kehadiran mahasiwa rata-rata dalam kelas adalah 93.8%. Walaupun masih berada di atas rata-rata kehadiran minimal di kelas, namun perlu diupayakan mahasiswa untuk dapat memenuhi kehadiran di kelas secara penuh. Hal ini terkait dengan penerimaan materi yang diberikan.
c. Pencapaian materi di Prodi Arsitektur sudah baik, yaitu 99.8%. Mahasiswa telah mendapatkan materi yang sesuai dengan RPS mata kuliah masing-masing.Walaupun masih ada catatan bahwa tidak seluruh mahasiswa memahami dengan baik seluruh RPS yang ditetapkan.
d. Kinerja dosen Program Studi Arsitektur pada semester genap 2016/2017 telah masuk dalam kategori baik (rata-rata 5.12), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran hendaknya terus dapat ditingkatkan, antara lain dengan melakukan pertemuan awal semester untuk kembali mengingatkan tugas dan kewajiban dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.

VI. REKOMENDASI

a. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan.

b. Pemberian *reward* dan *punishment* berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan salah satu upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja pada dosen Program Studi Arsitektur.
c. Perlu adanya proses konfirmasi dari mahasiswa dalam SisfoKampus untuk memastikan jumlah kehadiran mahasiswa.
d. Perlu adanya proses konfirmasi yang dilakukan oleh mahasiswa untuk memastikan dosen telah memberikan materi sesuai dengan RPS yang telah ditetapkan dan disosialisasikan kepada mahasiswa sebelumnya. Dengan adanya proses konfirmasi ini, maka setidaknya dosen akan memastikan bahwa materi yang diberikannya sesuai dengan RPS.
e. Kinerja dosen di Prodi Arsitektur pada umumnya sangat baik, meskipun beberapa pertemuan harus dilakukan di luar jadwal yang dilakukan, karena berkenaan dengan kegiatan lain yang harus diikuti oleh dosen. Namun dengan adanya prosedur Penggantian Kelas, maka jumlah pertemuan masih dapat dikendalikan.
f. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori cukup atau kurang hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen.

***