LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN 2017/2018

Program Studi	**: Akuntansi**
Fakultas	**: Humaniora dan Bisnis**
Semester	**: Genap**
Tahun Akademik	**: 2017/2018**

Lembaga Penjaminan Mutu Universitas
Universitas Pembangunan Jaya

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN
2017/2018

Laporan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Tangerang Selatan, 10 Agustus 2018

Rini Pramono, M.Si.
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu Universitas,

Menyetujui,

Irma Paramita Sofia SE, Ak., M.Ak, CA
Kepala Program Studi Akuntansi

Dr. Dion Dewa Barata, S.E, M.S.M.
Dekan Fakultas Humaniora & Bisnis

I. PENDAHULUAN

Pembelajaran di perguruan tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan Capaian Pembelajaran yang ditetapkan oleh setiap Program Studi. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Salah satu upaya yang dilakukan adalah dibutuhkannya standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang kompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya.

Universitas Pembangunan Jaya sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam penyelenggaraan proses pembelajaran, melakukan monitoring dan evaluasi yang bertujuan untuk memastikan bahwa proses pembelajaran telah dilakukan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Monitoring dan Evaluasi pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) secara periodik pada setiap semester terhadap seluruh Program Studi.

Salah satu sumber data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang disi oleh mahasiswa serta data yang tersedia sistem informasi akademik (SisfoKampus) yang merekam seluruh proses pembelajaran di kelas, berupa data kehadiran mahasiswa dan kehadiran dosen. Kegiatan monitoring dan evaluasi dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas (LPMU) bekerjasama dengan Biro Pendidikan (BP) dalam hal pengumpulan data dan informasi.

II. TUJUAN

Secara umum, kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses pembelajaran yang berlangsung agar kegiatan berjalan secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
3. Mendapatkan masukan untuk perbaikan sebagai bahan rekomendasi dalam pengambilan keputusan oleh Pimpinan Universitas.

III. RUANG LINGKUP

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Pembangunan Jaya dilakukan terhadap beberapa hal terkait dengan berjalannya proses pembelajaran, yaitu:

1. Kehadiran Dosen dalam proses pembelajaran;
2. Kehadiran Mahasiswa dalam proses pembelajaran;
3. Pencapaian Materi Mata Kuliah sesuai Rencana Pembelajaran Semester (RPS);
4. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM).

IV. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Hasil monitoring dan evaluasi terhadap proses pembelajaran semester genap 2017/2018 meliputi data kehadiran dosen dalam proses pembelajaran, data kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran, pencapaian materi ajar sesuai dengan RPS serta hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM).

A. Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran

Data yang digunakan dalam melakukan monitoring dan evaluasi kehadiran dosen dalam proses pembelajaran adalah data kehadiran yang tercatat dalam Sisfokampus, yang merupakan system informasi yang mencatat kehadiran dosen. Standar yang ditetapkan dalam proses pembelajaran adalah 14 (empat belas) kali pertemuan tata muka untuk setiap Mata Kuliah. Berikut adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester genap 2017/2018:

Tabel 1. Kehadiran dosen semester genap 2017/2018

No	Mata Kuliah		Nama Dosen	Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama			
1	ACC 306	Pengauditan 2	Irma Paramita Sofia, SE, Ak,M.Ak, CA.	14	100
2	ACC 102	Akuntansi Keuangan II	Sila Ninin Wisnantiasri, SE, MA	14	100
3	ACC 206	Akuntansi Lingkungan		14	100
4	ACC 302	Accounting & Business Entrepreneurship		14	100
5	ACC 502	Internal Audit		14	100
6	ACC 108	Akuntansi Sektor Publik	Dr. David Pangaribuan, SE.,M.Si. *	14	100
7	ACC 204	Akuntansi Manajemen		14	100
8	ACC 514	Seminar Akuntansi Sektor Publik		14	100
9	ACC 106	Perpajakan	Agustine Dwianika, S.E., M.Ak.	14	100
10	ACC 106	Perpajakan (KOTA)		14	100
11	ACC 306	Pengauditan 2		14	100
12	ACC 208	Akuntansi Keuangan Menengah 2	Fitriyah Nurhidayah, SE, M.Si	14	100

No	Mata Kuliah		Nama Dosen	Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama			
13	ACC 204	Akuntansi Manajemen		14	100
14	ACC 210	Financial Modelling		14	100
15	ACC 304	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Putri Mutira, S.E., M.Ak.	14	100

Dari data di atas terlihat bahwa dosen telah memenuhi kehadiran dalam proses pembelajaran pada semester genap 2017/2018 hingga mencapai 100% kehadiran. Hal ini merupakan hal yang sangat baik, yang memperlihatkan komitmen dosen untuk memberikan materi kepada mahasiswa. Prodi berhasil untuk mempertahankan tingginya tingkat kehadiran dosen yang telah juga dicapai pada semester sebelumnya.

B. Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran

Data yang digunakan untuk monitoring dan evaluasi kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran diambil dari data Sisfokampus, yang digunakan oleh dosen untuk melakukan pencatatan kehadiran/presensi mahasiswa pada setiap kelas yang berlangsung. Syarat kehadiran mahasiswa adalah 75% dari 14 kali pertemuan tatap muka. Kegagalan dalam memenuhi kehadiran 75% akan menjadi penghalang mahasiswa untuk mengikuti Ujian Tengah Semester (UTS) maupun Ujian Akhir Semester (UAS). Berikut adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan semester genap 2017/2018:

Tabel 2. Kehadiran mahasiswa semester genap 2017/2018

No	Mata Kuliah		Rata-Rata Jml Kehadiran	Persentase Kehadiran
	Kode	Nama		
1	ACC 306	Pengauditan 2	12	86%
2	ACC 102	Akuntansi Keuangan II	13	93%
3	ACC 206	Akuntansi Lingkungan	12	86%
4	ACC 302	Accounting & Business Entrepreneurship	13	93%
5	ACC 502	Internal Audit	12	86%
6	ACC 108	Akuntansi Sektor Publik	12	86%
7	ACC 204	Akuntansi Manajemen	12	86%
8	ACC 514	Seminar Akuntansi Sektor Publik	12	86%
9	ACC 106	Perpajakan	12	86%
10	ACC 106	Perpajakan (KOTA)	13	93%
11	ACC 306	Pengauditan 2	13	93%
12	ACC 208	Akuntansi Keuangan Menengah 2	12	86%
13	ACC 204	Akuntansi Manajemen	12	86%
14	ACC 210	Financial Modelling	13	93%
15	ACC 304	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	13	93%

Dibandingkan dengan data semester ganjil 2017/2018 dimana persentasi rata-rata kehadiran mahasiswa adalah 91.25% maka untuk semester genap 2017/2018 rata-rata kehadiran mahasiswa mengalami penurunan menjadi 89%.

C. Pencapaian Materi Mata Kuliah

Pencapaian material mata kuliah yang disampaikan dalam proses pembelajaran harus sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan untuk mencapai Capaian Pembelajaran (CP) dari setiap Mata Kuliah. Kegagalan dalam melengkapi materi akan memperngaruhi kompetensi mahasiswa. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) setiap mata kuliah dapat diakses oleh mahasiswa melalui Open Course Ware (OCW) pada website UPJ, sehingga mahasiswa juga dapat memastikan bahwa seluruh materi dalam RPS telah diterima.

Tabel 3. Pencapaian materi mata kuliah sesuai RPS

No	Mata Kuliah		Nama Dosen	Persentase Pencapaian Materi RPS
	Kode	Nama		
1	ACC 306	Pengauditan 2	Irma Paramita Sofia, SE, Ak,M.Ak, CA.	100
2	ACC 102	Akuntansi Keuangan II	Sila Ninin Wisnantiasri, SE, MA	100
3	ACC 206	Akuntansi Lingkungan		100
4	ACC 302	Accounting & Business Entrepreneurship		100
5	ACC 502	Internal Audit		100
6	ACC 108	Akuntansi Sektor Publik	Dr. David Pangaribuan, SE.,M.Si. *	100
7	ACC 204	Akuntansi Manajemen		100
8	ACC 514	Seminar Akuntansi Sektor Publik		100
9	ACC 106	Perpajakan	Agustine Dwianika, S.E., M.Ak.	100
10	ACC 106	Perpajakan (KOTA)		100
11	ACC 306	Pengauditan 2		100
12	ACC 208	Akuntansi Keuangan Menengah 2	Fitriyah Nurhidayah, SE, M.Si	100
13	ACC 204	Akuntansi Manajemen		100
14	ACC 210	Financial Modelling		100
15	ACC 304	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Putri Mutira, S.E., M.Ak.	100

Sesuai dengan data kehadiran dosen dalam proses pembelajaran, maka pencapaian materi RPS yang disampaikan dosen dalam kelas juga telah mencapai 100%. Hal ini sangat baik mengingat dengan penyampaiaan materi sesuai dengan RPS secara lengkap akan mempengaruhi pencapaian capaian pembelajaran yang diharapkan.

D. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

Mahasiswa memiliki hak untuk menilai kinerja dosen melalui pengisian kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang dilakukan pada setiap tengah dan akhir semester. Kuesioner diisi secara online oleh mahasiswa di SisfoKampus setiap kali mahasiswa akan melihat nilai atau mengisi Borang Rencana Studi (BRS). Beberapa aspek yang dinilai oleh mahasiswa antara lain:

Aspek Penilaian
Kesiapan dosen dalam memberi perkuliahan/praktikum/praktek
Kemampuan dosen menyampaikan materi
Kemampuan dosen membangkitkan minat terhadap materi
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran dalam menjelaskan materi
Keadilan penilaian terhadap mahasiswa
Kemampuan dosen membimbing mahasiswa
Kesesuaian materi yang disampaikan di kelas dengan silabus
Keluasan wawasan keilmuan dosen pada bidang yang diajarkan
Kemampuan menunjukkan keterkaitan antara bidang keahlian yang diajarkan dengan konteks kehidupan atau contoh-contoh nyata
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
Keteraturan dan ketertiban dosen dalam mempersiapkan perkuliahan
Bersikap santun dan menghargai orang lain
Bersikap dan berperilaku yang positif
Satunya kata dan tindakan
Kemampuan dosen mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi
Semangat dan antuasiasme dosen dalam mendidik
Kemampuan dosen dalam menyampaikan pendapat
Kemampuan dosen dalam menerima kritik, saran dan pendapat mahasiswa
Kemampuan dosen untuk bergaul di kalangan mahasiswa

Dari aspek-aspek tersebut di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik, 2 = Tidak baik, 3 = Kurang baik, 4 = Cukup baik, 5 = Baik, 6 = Sangat baik.

Dosen memiliki kinerja Sangat Baik jika mendapatkan nilai >5,20, memenuhi kriteria Baik jika mendapatkan nilai 4.36-5.19, Kinerja Cukup Baik 3.52 – 4.35, Kurang Baik 2.68-3.51 dan Tidak Baik jika mendapatkan nilai kurang dari 2.67

Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4. Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

No	Mata Kuliah		Nama Dosen	Rata-rata Nilai EDOM	Hasil Kinerja
	Kode	Nama			
1	ACC 306	Pengauditan 2	Irma Paramita Sofia, SE, Ak,M.Ak, CA.	5.02	Baik
2	ACC 102	Akuntansi Keuangan II	Sila Ninin Wisnantiasri, SE, MA	4.88	Baik
3	ACC 206	Akuntansi Lingkungan		4.85	Baik
4	ACC 302	Accounting & Business Entrepreneurship		4.50	Baik
5	ACC 502	Internal Audit		4.81	Baik
6	ACC 108	Akuntansi Sektor Publik	Dr. David Pangaribuan, SE.,M.Si. *	4.90	Baik
7	ACC 204	Akuntansi Manajemen		4.75	Baik
8	ACC 514	Seminar Akuntansi Sektor Publik		5.15	Baik
9	ACC 106	Perpajakan	Agustine Dwianika, S.E., M.Ak.	3.54	Cukup
10	ACC 106	Perpajakan (KOTA)		3.10	Kurang
11	ACC 306	Pengauditan 2		4.45	Baik
12	ACC 208	Akuntansi Keuangan Menengah 2	Fitriyah Nurhidayah, SE, M.Si	5.01	Baik
13	ACC 204	Akuntansi Manajemen		4.81	Baik
14	ACC 210	Financial Modelling		4.87	Baik
15	ACC 304	Akuntansi Keuangan Lanjutan 2	Putri Mutira, S.E., M.Ak.	5.39	Sangat Baik

Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa rata-rata adalah 4.66 yang masih masuk dalam kategori kinerja Baik. Hal ini perlu menjadi perhatian Program Studi, untuk terus meningkatkan kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Dosen baru yang memiliki EDOM masih belum maksimal harus diberikan pembekalan untuk perbaikan.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi semester genap 2017/2018, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

a. Kehadiran dosen dalam proses pembelajaran telah memenuhi 100% kehadiran dari 14 kegiatan tatap muka yang direncanakan;
b. Kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran telah mencapai 89% kehadiran dari 14 kegiatan tatap muka yang direncakan, dan telah memenuhi kriteria minimum kehadiran yaitu 75% untuk setiap mata kuliah;
c. Materi yang disampaikan telah mencapai 100% dari materi yang telah ditetapkan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk setiap mata kuliah;
d. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) menunjukkan hasil kinerja dosen rata-rata adalah 4,66 yang masih masuk dalam kategori baik.

VI. REKOMENDASI

a. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori cukup atau kurang hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen.

b. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan, selain melakukan sosialisasi melalui Open Course Ware (OCW);

***