

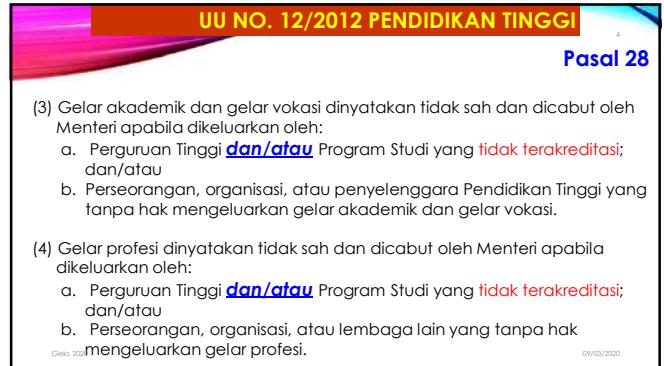
1



2



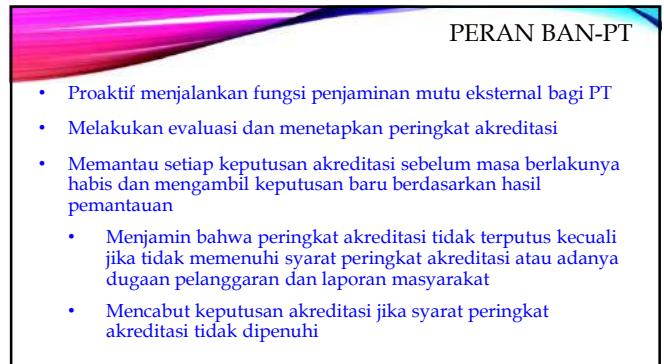
3



4



5



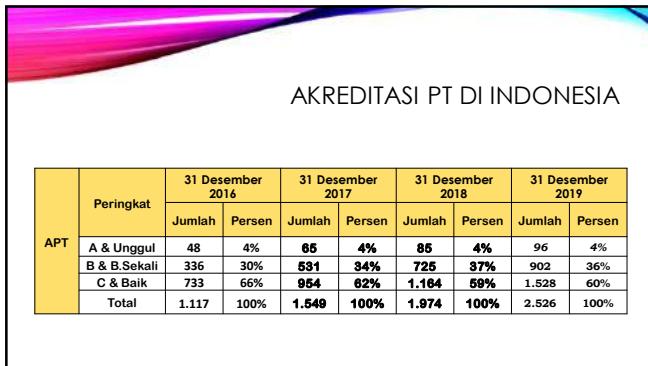
6



7



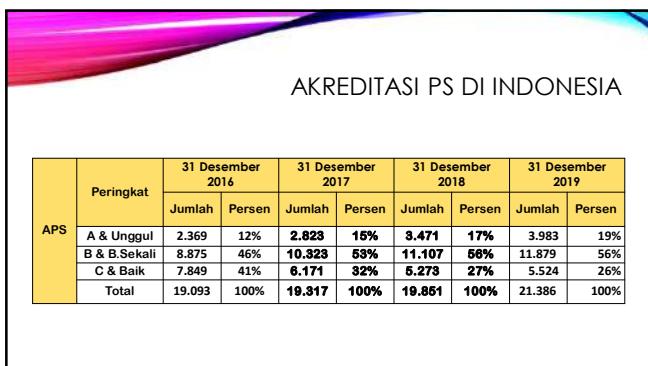
8



9

PT Penyelenggara	A	B	C	Unggul	Baik Sekali	Baik	Total	
	7	50	21	0	0	0	78	
PTAN	0	34	488	0	0	0	522	
PTAS	7	70	6	0	0	0	83	
PTKL	43	46	3	0	1	0	93	
PTN	39	706	1040	0	4	3	1792	
Total	96	906	1558	0	5	3	2568	
							4669	55,00%

10



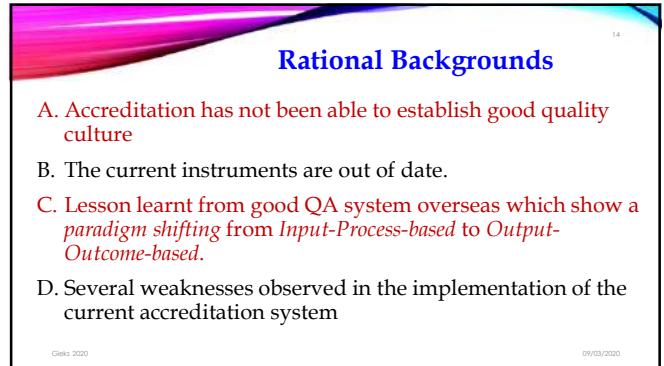
11

PT Penyelenggara	BAN-PT						LAMPTKUS							
	A	B	C	Unggul	Baik Sekali	Baik	A	B	C	Unggul	Baik Sekali	Baik	Total	
PTAN	315	910	370	0	0	0	1595	2	12	4	0	0	18	1613
PTAS	14	573	1213	0	0	0	1800	0	0	0	0	0	0	1800
PTKL	82	200	56	0	0	0	338	62	316	42	0	0	420	758
PTN	2167	2163	526	0	0	0	5356	411	229	10	0	0	650	6006
PIS	898	5762	3272	0	0	3	9935	71	1519	596	0	0	2186	12121
Total	3476	10108	5437	0	0	3	19024	546	2076	652	0	0	3274	22298
													29459	75,69%

12

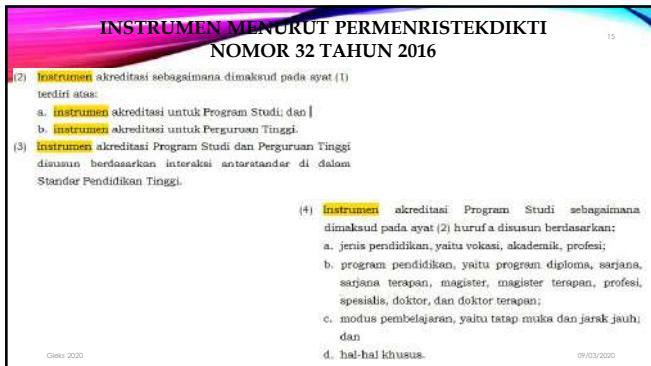


13



Gieks 2020

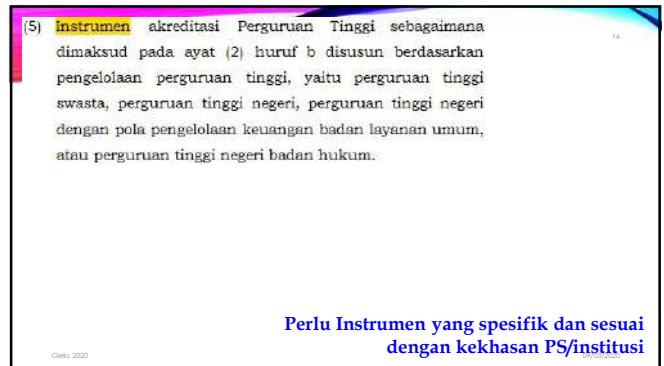
09/03/2020



Gieks 2020

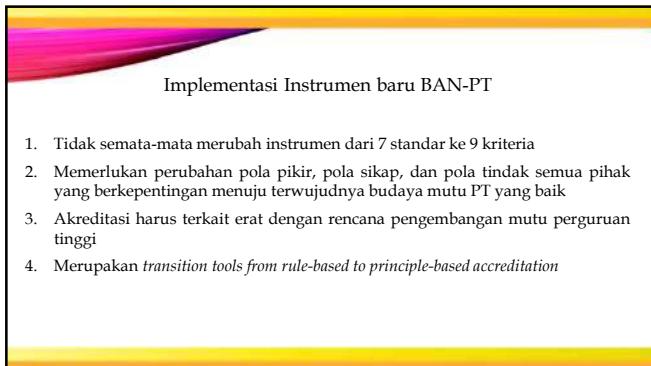
09/03/2020

15

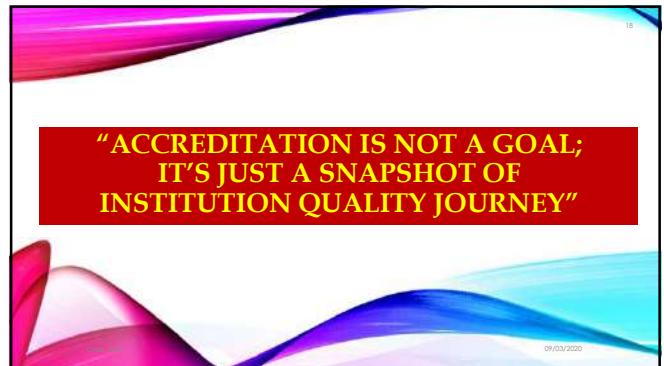


Gieks 2020

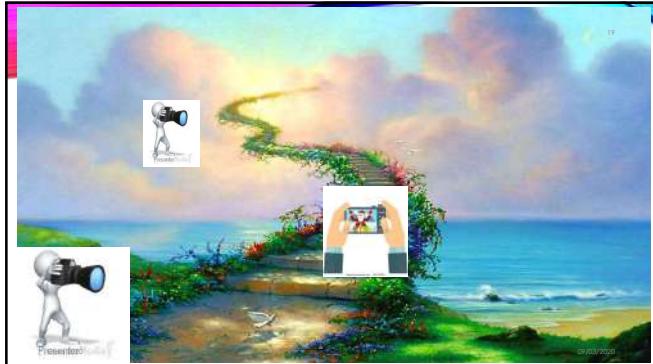
09/03/2020



17



09/03/2020



19



20

What have changed?

1. **Responsibility:** from program to resource unit
2. **Paradigm shift:** from input-process to output-outcome
3. **Assessee task:** from forms fulfillment to Self Evaluation
4. **Assessor tasks:** from describing data/information to assessing Self Evaluation Results
5. **Nature:** from quality check to quality assurance, towards CQI and Quality Culture Development
6. **Process changes:** involving assesses feedback

21

**1st: CHANGE OF RESPONSIBILITY:
From Program to Resource Unit**

22

S T A N D A R D

- A. Accreditation is a responsibility of (relevant) management
- B. Accreditation proposal have to be submitted by head of (relevant) resource units .

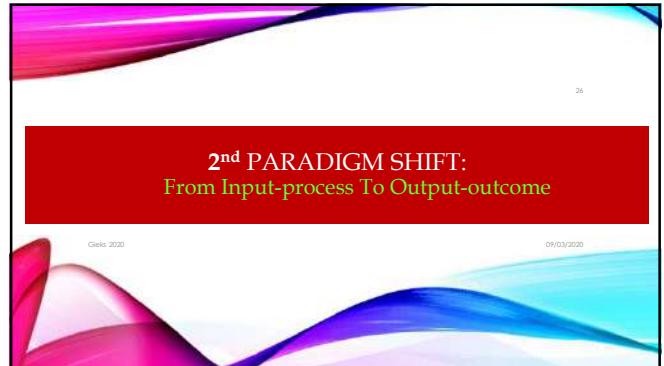
23



24

Standards and Criteria	No	Current Standards	New Criteria
	1	Vision, Mission, Objective, and Strategy	Vision, Mission, Objective, and Strategy
	2	Governance, Leadership, Management, and Quality Assurance	Governance, management, and collaboration
	3	Student and Alumni	Student
	4	Human Resources	Human resources
	5	Curriculum, Learning and Academic Atmosphere	Finance, asset, and facility
	6	Budget, Asset - Facility, and Information System	Teaching and learning
	7	Research, Public Services, and Collaboration	Research
	8		Public services
	9		Outputs and outcomes

25



26

Criteria	No	New Criteria
	1	Vision, Mission, Objective, and Strategy
	2	Governance, Management, and Collaboration
	3	Student (& Alumni)
	4	Human Resources
	5	Finance, Asset, and Facility
	6	Teaching and Learning
	7	Research
	8	Public Services
	9	Outputs and Outcomes

27

PARADIGM SHIFT FROM INPUT-PROCESS-BASED TO OUTPUT-OUTCOME-BASED				
Current Instrument				
Aspect	Input	Process	Output	Outcome
Average		84.24%		15.76%
The New Instrument				
Aspect	Input	Process	Output	Outcome
Average		53-55%		45-47%

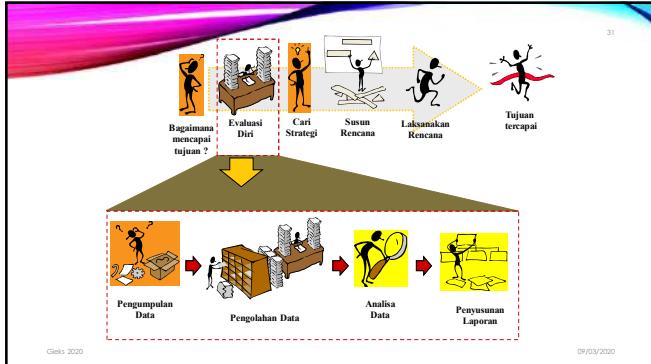
28



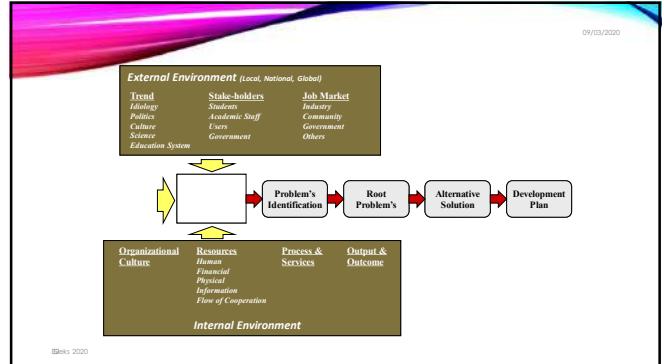
29



30



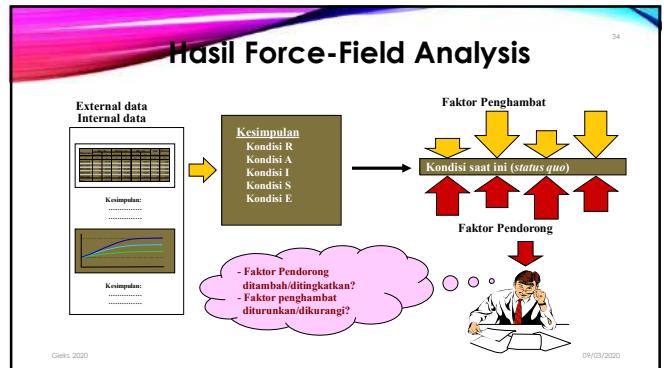
31



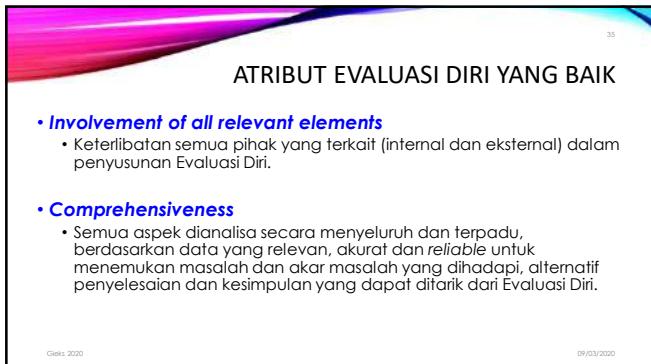
32



33



34



35



36

37

- Innovation or creativity of approach**
 - Memerlukan pemahaman terhadap *guidelines*, cara penyajian laporan Evaluasi Diri dan metoda-metoda inovatif agar laporan Evaluasi Diri menjadi lebih mudah dipahami secara lebih baik.
- Development plan**
 - Harus menunjukkan keterkaitan (**benang merah**) antara kelemahan dan masalah yang dihadapi (hasil Evaluasi Diri) dengan alternatif solusi yang diusulkan untuk menyelesaikan masalah dan kelemahan tersebut.
- Honesty**
 - Evaluasi diri harus dilakukan secara **jujur**, dengan data riil yang dipunyai institusi.

Gieks 2020 09/03/2020

37

38

BERBAGAI TINGKAT KUALITAS LAPORAN EVALUASI DIRI

- Pelaku **gagal** memotret dirinya
- Pelaku **berhasil** memotret dirinya, apapun "wajah"-nya
- Pelaku **berhasil men-diagnosis** "penyakit"-nya, tidak sekedar "gejala"-nya.
- Pelaku **berhasil menemukan resep yang tepat** untuk penyembuhannya, dalam hal ini terlihat dari kegiatan yang diusulkan.

Gieks 2020 09/03/2020

38

39

4th CHANGE OF ASSESSORS TASK : From Describing data and facts to Assessing Self Evaluation

Gieks 2020 09/03/2020

39

40

OLD ASSESSMENT

Desk Evaluation	GAPS	Scoring Matrices	GAPS	Site Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> What instrument asks What is provided What is not provided 		<ul style="list-style-type: none"> Scope and coverage Scoring 		<ul style="list-style-type: none"> What is confirmed What is not confirmed Room for improvement Recommendation
		DE Judgement & score	SE Judgement & score	

Gieks 2020 09/03/2020

40

41

NEW ASSESSMENT

Desk Evaluation	GAPS	Scoring Matrices	GAPS	Site Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> What instrument asks What standards were set What achievements have been made QA and Stakeholders Satisfaction 		<ul style="list-style-type: none"> Evaluation scope and coverage Scoring 		<ul style="list-style-type: none"> What is confirmed What is not confirmed Recommendation QA
		DE Judgement & score	SE Judgement & score	

Gieks 2020 09/03/2020

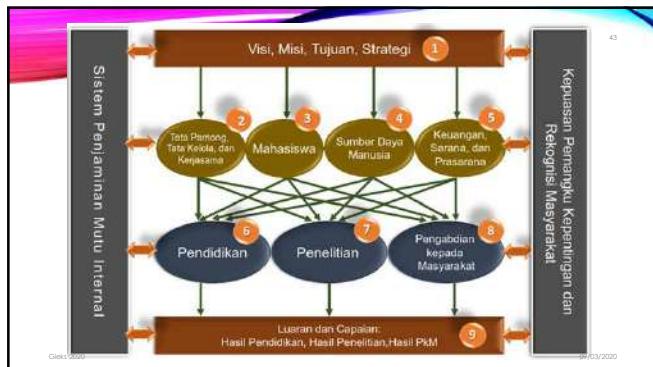
41

42

5th CHANGE OF ACCREDITATION NATURE: From Quality Check to Quality Assurance, towards CQI and Eventual Quality Culture Development

Gieks 2020 09/03/2020

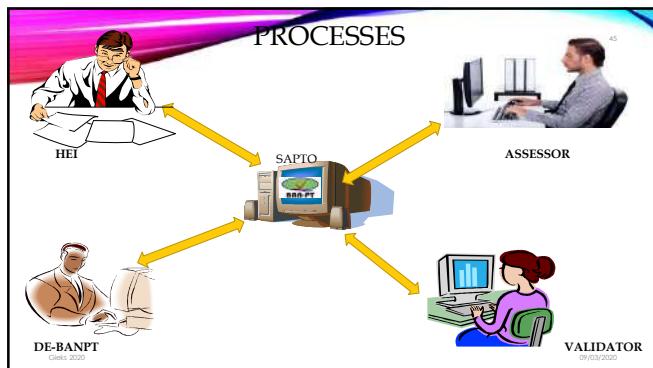
42



43



44



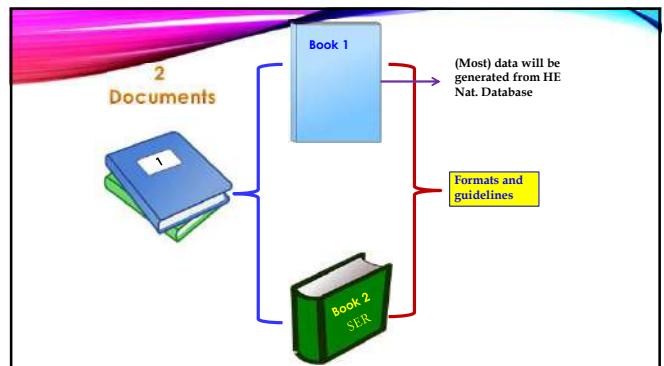
45



46



47



48



49



50



51



52



53



54



**LAPORAN EVALUASI DIRI
(Self Evaluation Report/SER)**

SER berisi 4 bagian besar:

- A. CAKUPAN EVALUASI DIRI
- B. KRITERIA
- C. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN INSTITUSI
- D. PENUTUP

55



A. CAKUPAN EVALUASI DIRI

1. PENGANTAR
2. RINGKASAN EKSEKUTIF
3. PENDAHULUAN
 - A) Latar Belakang
 - 1) Dasar penyusunan
 - 2) Tim penyusun dan tanggung jawabnya
 - 3) Mekanisme kerja penyusunan LED
 - B) Kondisi Eksternal
 - 1) Sejarah Institusi/UP& PS
 - 2) Visi, misi, tujuan, strategi, dan tata nilai
 - 3) Organisasi dan Tata Kerja
 - 4) Mahasiswa dan lulusan
 - 5) Dosen dan tenaga kependidikan
 - 6) Keuangan, sarana, dan prasarana
 - 7) Sistem Penjaminan Mutu
 - 8) Kinerja institusi
 - C) Profil Institusi/UPTPS
 - 1) Sejarah Institusi/UP& PS
 - 2) Visi, misi, tujuan, strategi, dan tata nilai
 - 3) Organisasi dan Tata Kerja
 - 4) Mahasiswa dan lulusan
 - 5) Dosen dan tenaga kependidikan
 - 6) Keuangan, sarana, dan prasarana
 - 7) Sistem Penjaminan Mutu
 - 8) Kinerja institusi

56



B. KRITERIA

1. Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi
2. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama
3. Mahasiswa
4. Sumber Daya Manusia
5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana
6. Pendidikan
7. Penelitian
8. Pengabdian kepada Masyarakat
9. Luaran dan Capaian Tridharma

57



Kriteria
Deskripsi setiap kriteria memuat:

- a) Latar Belakang
- b) Kebijakan
- c) Mekanisme Penetapan dan Strategi Pencapaian Standar
- d) Indikator Kinerja Utama
- e) Indikator Kinerja Tambahan
- f) Evaluasi Capaian Kinerja
- g) Penjaminan Mutu
- h) Kepuasan Pengguna
- i) Kesimpulan hasil evaluasi ketercapaian standar dan tindak lanjut

58



C. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN INSTITUSI

1. Analisis capaian kinerja
2. Analisis SWOT atau analisis lain yang relevan
3. Strategi pengembangan
4. Program Keberlanjutan

D. PENUTUP

59

DOKUMEN YANG DI-SUBMIT PADA AKREDITASI PROGRAM STUDI 4.0

1. Laporan Evaluasi Diri (LED)	IDENTITAS UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI IDENTITAS TIM PENYUSUN LED KATA PENGANTAR RINGKASAN EKSEKUTIF BAB I. PENDAHULUAN A. DASAR PENYUSUNAN B. TINJAUAN LITERATUR C. MEKANISME KERJA PENYUSUNAN ED BAB II. LAPORAN EVALUASI DIRI A. KONDISI EXTERNAL B. PROFIL UPPS dan PS C. KRITERIA <ul style="list-style-type: none"> C.1. Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi C.2. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama C.3. Mahasiswa C.4. Sumber Daya Manusia C.5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana C.6. Pendidikan C.7. Penelitian C.8. Pengabdian kepada Masyarakat C.9. Luaran dan Capaian Tridharma D. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN BAB III. PENUTUP LAMPIRAN
---------------------------------------	--

Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi
JAKARTA, 2018

60

VARIAN INSTRUMEN IAPT 3.0						
	PTS	SATKER	PTN BLU	BH		
Akademik	Universitas Institut Perguruan Tinggi	1	2	3	4	
	Polytechnic Akademi Akademi Komunitas	5	6	7		
Vokasi						

61

VARIAN INSTRUMENT BARU APS		Face to face	Online
Jenis Program Studi			
Akademik	Sarjana	V	V
	Magister	V	V
Vokasi	Doktor	V	V
	Diploma I, II, III	V	v
	Diploma IV (Sarjana Terapan)	V	V
	Magister Terapan	V	v
Profesi*	Doktor Terapan	V	
	Profesi	V	
	Spesialis	V	

62

SKORING DAN STATUS		
Skoring : 0 - 4		
STATUS		
No .	Rentang Skor APT	Status Terakreditasi
1	Skor \geq 361 *	Unggul
2	$300 < \text{Skor} \leq 360$ *	Baik Sekali
3	$200 \leq \text{Skor} \leq 300$ *	Baik
4	Skor < 200	Tidak Terakreditasi

63

NILAI AKREDITASI, STATUS AKREDITASI, DAN PERINGKAT TERAKREDITASI PS/PT						
No.	Nilai Akreditasi	Syarat Perlu Terakreditasi	Syarat Perlu Peringkat		Status	Peringkat
			Unggul	Baik Sekali		
1	NA \geq 361	V	V	-	Terakreditasi	Unggul
2	NA \geq 361	V	X	-		Baik Sekali
3	$301 \leq \text{NA} < 361$	V	-	V		Baik Sekali
4	$301 \leq \text{NA} < 361$	V	-	X		Baik
5	$200 \leq \text{NA} < 301$	V	-	-		Baik
6	NA ≥ 200	X	V / X	V / X	Tidak Terakreditasi	-
7	NA < 200	V / X	-	-		-

PerBan Nomor 3 Tahun 2019 & PerBan Nomor 5 Tahun 2019

64

Syarat Perlu Terakreditasi APT:
a) Skor Kecukupan Dosen Perguruan Tinggi $\geq 2,0$.
b) Skor Dosen Tidak Tetap $\geq 2,0$.
c) Skor Sistem Penjaminan Mutu $\geq 2,0$.
d) Skor efektivitas Penjaminan Mutu $\geq 2,0$.
Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka perguruan tinggi tidak terakreditasi.

65

Syarat Perlu Peringkat peringkat Unggul APT:
1) Skor Sistem Penjaminan Mutu $\geq 3,0$.
2) Skor Akreditasi Program Studi $\geq 3,25$.
3) Skor efektivitas Penjaminan Mutu $\geq 3,0$.
4) Skor Publikasi Ilmiah di Jurnal $\geq 3,25$.
Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi perguruan tinggi akan ditetapkan menjadi Baik Sekali.

66

Syarat Perlu Peringkat peringkat Baik Sekali APT:

- 1) Skor Sistem Penjaminan Mutu $\geq 2,5$.
- 2) Skor Akreditasi Program Studi $\geq 2,5$.
- 3) Skor efektivitas Penjaminan Mutu $\geq 2,5$.
- 4) Skor Publikasi Ilmiah di Jurnal $\geq 2,5$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi perguruan tinggi akan ditetapkan menjadi Baik.

67

Syarat Perlu Terakreditasi PS untuk program Diploma Tiga / Sarjana / Sarjana Terapan / Magister / Magister Terapan:

- 1) Skor butir penilaian Penjaminan Mutu (keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal, akademik dan non akademik) $\geq 2,0$.
- 2) Skor butir penilaian Kecukupan Jumlah DTPS $\geq 2,0$.
- 3) Skor butir penilaian Kurikulum $\geq 2,0$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka perguruan tinggi tidak terakreditasi.

68

Syarat Perlu Terakreditasi PS untuk program Doktor/Doktor Terapan:

- 1) Skor butir penilaian Penjaminan Mutu (keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal, akademik dan non akademik) $\geq 2,0$.
- 2) Skor butir penilaian Kecukupan Jumlah DTPS $\geq 2,0$.
- 3) Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS $\geq 2,0$.
- 4) Skor butir penilaian Kurikulum $\geq 2,0$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka perguruan tinggi tidak terakreditasi.

69

[”] Syarat Perlu Peringkat diberlakukan pada beberapa butir penilaian yang menunjukkan keunggulan program studi pada peringkat **Unggul**, yaitu:

- a) Program Diploma Tiga:
 1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,5$.
 2. Skor butir penilaian Waktu Tunggu $\geq 3,5$.
 3. Skor butir penilaian Kesesuaian Bidang Kerja $\geq 3,5$.
- b) Program Sarjana/Sarjana Terapan:
 1. Skor butir penilaian Kualifikasi Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,5$.
 2. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,5$.
 3. Skor butir penilaian Waktu Tunggu $\geq 3,5$.
 4. Skor butir penilaian Kesesuaian Bidang Kerja $\geq 3,5$.

70

- c) Program Magister/Magister Terapan:
1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,5$.
 2. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah Mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir $\geq 3,0$.
- d) Program Doktor/Doktor Terapan:
1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,5$.
 2. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah Mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir $\geq 3,25$.
- Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi program studi akan ditetapkan menjadi Baik Sekali.

71

^{””} Syarat Perlu Peringkat diberlakukan pada beberapa butir penilaian yang menunjukkan keunggulan program studi pada peringkat **Baik Sekali**, yaitu:

- a) Program Diploma Tiga:
 1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,0$.
 2. Skor butir penilaian Waktu Tunggu $\geq 3,0$.
 3. Skor butir penilaian Kesesuaian Bidang Kerja $\geq 3,0$.
- b) Program Sarjana/Sarjana Terapan:
 1. Skor butir penilaian Kualifikasi Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,0$.
 2. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,0$.
 3. Skor butir penilaian Waktu Tunggu $\geq 3,0$.
 4. Skor butir penilaian Kesesuaian Bidang Kerja $\geq 3,0$.

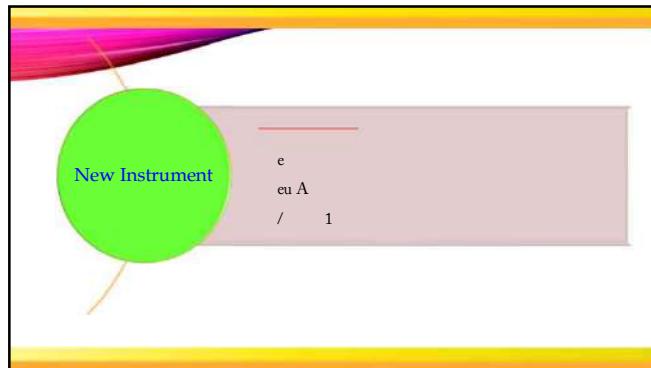
72

- c) Program Magister/Magister Terapan:
1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,0$.
 2. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah Mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir $\geq 2,5$.
- d) Program Doktor/Doktor Terapan:
1. Skor butir penilaian Jabatan Akademik DTPS (dosen tetap perguruan tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi) $\geq 3,0$.
 2. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah Mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir $\geq 2,75$.
- Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi perguruan tinggi akan ditetapkan menjadi Baik.

73



74



75



76